



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 9 Sp-8183/19-7

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Ivi Žutelija Krešić u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ivo Gjirlić, Zagreb, Medvedgradska ulica 47 B, OIB: 33777138725, dana 29. srpnja 2020. godine,

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Vladimira Vidrića 40-46, zastupani po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o., Zagreb, Savska cesta 1, OIB: 03744272526, od 9. srpnja 2020. godine, kao nedopuštena.

Obrazloženje

Dana 25. lipnja 2020. godine ovaj sud je donio rješenje poslovni broj gornji kojim je otvoren i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, te je točkom III. navedenog rješenja potrošač oslobođen obveza u odnosu na pojedinačno navedene vjerovnike, između ostalog i vjerovnika Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o..

Protiv navedenog rješenja dana 9. srpnja 2020. godine Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Vladimira Vidrića 40-46, zastupani po upravitelju Gradskom stambenom komunalnom gospodarstvu d.o.o. podnose žalbu pobijajući navedeno rješenje u cijelosti iz svih zakonom predviđenih razloga.

Člankom 79.g. st. 5. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine br. 100/15, 67/18 dalje ZSP) propisano je da protiv rješenja iz stavka 1. istog članka (rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača) žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a. ZSP.

Nadalje, čl. 23. ZSP-a propisana je podredna primjena Stečajnog zakona, dok je čl. 10. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 dalje SZ) propisna odgovarajuća primjena pravila parničnog postupka pred trgovačkim sudovima.

Čl. 358 st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19) propisuje da će nepravovremenu, nepotpunu ili neopuštenu žalbu odbaciti rješenjem sudac pojedinac odnosno predsjednik vijeća prvostupanjskog suda bez održavanja ročišta, dok je stavkom 3. istog članka propisano kako je nedopuštena žalba ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe ili osoba koja se odrekla prava na žalbu ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

Uvidom u točku III ovosudnog rješenja od 25. lipnja 2020. godine razvidno je kako je potrošač oslobođen obveza u odnosu na pojedinačno navedene vjerovnike, između ostalog i vjerovnika Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o., dok Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Vladimira Vidrića 40-46, nisu vjerovnici u navedenom postupku odnosno navedenim

rješenjem sud nije oslobodio potrošača u odnosu na obveze koje ima prema vjerovniku Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Vladimira Vidrića 40-46.

Sud je pobijanu odluku donio temeljem podataka Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koje je dostavila Financijska agencija sukladno čl. 79.d. st. 5. ZSP-a, pri čemu valja istaknuti kako u podacima iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Vladimira Vidrića 40-46, nisu navedeni kao vjerovnici potrošača.

Sukladno odredbama čl. 79.a st. 1. ZSP-a propisano je kako će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti samo u odnosu na ograničen dio potrošačevih vjerovnika, a koji su definirani daljnjim stavcima 2., 3. i 4. čl. 79.a. ZSP-a. Iz navedenih odredbi je jasno kako se jednostavni postupak stečaja potrošača odnosi na one vjerovnike koji su navedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, a koje podatke temeljem čl. 79.d. st.5. ZSP-a sudu na njegovo traženje dostavlja Financijska agencija.

Iz svega navedenog, proizlazi kako se sud pri donošenju pobijanog rješenja rukovodio podacima iz Očevidnika te je sukladno čl. 79.a. st. 2., 3., 4. ZSP-a sud u mogućnosti osloboditi potrošača obveza u odnosu na one vjerovnike koji su navedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, a u kojem Očevidniku kao vjerovnici nisu navedeni Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Vladimira Vidrića 40-46, niti su isti temeljem čl. 79.g. st.5. ZSP-a vjerovnici iz čl. 79.a ovlašteni na podnošenje žalbe.

Slijedom navedenog, ovaj sud je mišljenja kako u konkretnom slučaju temeljem čl. 79.g. st. 5. ZSP-a Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Vladimira Vidrića 40-46, nisu ovlašteni za podnošenje žalbe te je sud temeljem čl. 358. st. 1. i 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a i čl. 23. i čl. 79.g. st. 5. ZSP-a odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U prilog ovakvom pravnom shvaćanju ovog suda valja uputiti na rješenje Županijskog suda u Rijeci poslovni broj GŽ-2262/20 od 1. srpnja 2020. godine.

U Zagrebu, 29. srpnja 2020. godine

Sutkinja
Iva Žutelija Krešić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. spis

Broj zapisa: **17897-fafd3**

Kontrolni broj: **0948d-4a1d1-07483**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVA ŽUTELIJA KREŠIĆ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.